



SKOLĒNU PROJEKTU VADĪBAS VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Metodiskais līdzeklis

Saturs

1. Projekta vadības vērtēšanas kritēriji	3
2. Projekta vadības vērtēšanas kritēriju apraksts.....	4
2.1. Mācību priekšmets	4
2.2. Informātika	7
2.3. Latviešu valoda	8
3. Mācību uzņēmuma darbības vērtēšanas kritēriji	10
2.1. Mācību priekšmets (ekonomika).....	11
2.2. Informātika	15
2.3. Latviešu valoda	16

1. Projekta vadības vērtēšanas kritēriji

1. Projekta recenzija:
 - 1.1. Projekta mērķis, problēmas raksturojums – 4 punkti.
 - 1.2. Projekta mērķauditorijas raksturojums – 4 punkti.
 - 1.3. Iesaistīšanās projekta komandas darbā – 4 punkti.
 - 1.4. Projektā plānotās un īstenotās aktivitātes – 4 punkti.
 - 1.5. Projektā plānotie un sasniegtie rezultāti – 4 punkti.
 - 1.6. Projekta publicitāte – 4 punkti.
2. Projekta pieteikuma un saturiskās atskaites tehniskais noformējums – 12 punkti.
3. Pareizrakstības normu un atbilstoša valodas stila ievērošana projekta dokumentācijā – 12 punkti.
4. Projekta vadības gaitas plānošana un organizēšana:
 - 4.1. sadarbība ar projekta konsultantu (konsultāciju apmeklējums un konsultanta sniegto norādījumu un ieteikumu ievērošana) – 4 punkti;
 - 4.2. projekta dokumentācijas iesniegšanas termiņa ievērošana – 2 punkti.
5. Projekta aizstāvēšana:
 - 5.1. loģiski un argumentēti atklāta īstenotā projekta būtība (4 punkti);
 - 5.2. pareizrakstība prezentācijā, runas uzbūve, valodas bagātība, izteikšanās veids – 12 punkti;
 - 5.3. prezentācijas uzbūve un noformējums (teksts, fons, grafiskais piedāvājums, animācijas efekti) – 12 punkti.

2. Projekta vadības vērtēšanas kritēriju apraksts

2.1. Mācību priekšmets

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
1. Projekta mērķis, problēmas raksturojums (4 punkti)	4 – formulēts skaidrs un nepārprotams mērķis, kas pamatots ar apzinātās problēmas izvērstu raksturojumu; problēmas raksturojumā izmantoti konkrēti fakti; veikta problēmas izpēte un izmantoti jau pieejamie dati 3 – formulēts skaidrs mērķis, taču problēmas raksturojums ir nepilnīgs, jo izmantotie fakti ir nebūtiski, nav pārliecinoši; nav veikta problēmas izpēte 2 – mērķis formulēts; problēma nosaukta, taču trūkst konkrētos datus balstīta raksturojuma 1 – mērķis formulēts, taču nav raksturota problēma 0 – nav formulēts mērķis un raksturota problēma
2. Projekta mērķauditorijas raksturojums (4 punkti)	4 – precīzi nosaukta mērķauditorija, tā izvērti raksturota; raksturojumā mērķtiecīgi izmantoti konkrēti fakti 3 – precīzi nosaukta mērķauditorija, tā raksturota, taču raksturojumā izmantotie fakti nav pārliecinoši 2 – mērķauditorija nosaukta, bet tā nav raksturota 1 – mērķauditorija nosaukta pārāk vispārīgi, nav raksturota 0 – mērķauditorija nav nosaukta
3. Iesaistīšanās projekta komandas darbā (4 punkti)	4 – izglītojamais komandā uzņemas līdera pozīcijas; aktīvi sadarbojas ar pārējiem komandas biedriem; ir ieinteresēts projekta virzībā, izsaka konstruktīvus priekšlikumus 3 – izglītojamais aktīvi sadarbojas ar pārējiem komandas biedriem; ir ieinteresēts projekta virzībā, izsaka konstruktīvus priekšlikumus 2 – izglītojamais sadarbojas ar pārējiem komandas biedriem; gaida, kad kāds no komandas noteiks veicamos uzdevumus; ir ieinteresēts projekta virzībā un atbildīgi veic uzticētos pienākumus 1 – izglītojamais sadarbībā ar pārējiem komandas biedriem iesaistās reti, neizsaka priekšlikumus; uzticētos pienākumus veic bez ieinteresētības, formāli 0 – izglītojamais neiesaistās komandas darbā
4. Projektā plānotās un īstenotās aktivitātes (4 punkti)	4 – projektā plānotās un īstenotās aktivitātes pilnībā atbilst izvirzītajam mērķim un ir piemērotas mērķauditorijai; aktivitāšu plānā ir nelielas izmaiņas, taču tās ir objektīvas un pamatotas 3 – projektā plānotās un īstenotās aktivitātes pamatā atbilst izvirzītajam mērķim; aktivitāšu plānā ir nelielas izmaiņas, taču trūkst to objektīva pamatojuma

	<p>2 – projektā plānotās un īstenotās aktivitātes daļēji atbilst izvirzītajam mērķim; aktivitāšu plānā ir nepamatotas izmaiņas</p> <p>1 – projektā plānotās un īstenotās aktivitātes neatbilst izvirzītajam mērķim; aktivitāšu plānā ir nepamatotas izmaiņas</p> <p>0 – projekta pieteikumā plānotās aktivitātes ir mērķim neatbilstošas un nav īstenotas vispār</p>
5. Projektā plānotie un sasniegtie rezultāti (4 punkti)	<p>4 – plānotie rezultāti pilnībā atbilst izvirzītajam mērķim; ir veikta un aprakstīta konkrētos datos balstīta sasniegto rezultātu analīze</p> <p>3 – plānotie rezultāti atbilst izvirzītajam mērķim; sasniegtie rezultāti ir aprakstīti, taču izmantotie fakti nav pārliecinoši</p> <p>2 – plānotie rezultāti daļēji atbilst izvirzītajam mērķim; sasniegtie rezultāti ir aprakstīti, taču nav minēti konkrēti fakti</p> <p>1 – plānotie rezultāti neatbilst izvirzītajam mērķim; sasniegto rezultātu apraksts ir formāls, bez faktiem</p> <p>0 – nav informācijas par plānotajiem un sasniegtajiem rezultātiem</p>
6. Projekta publicitāte (4 punkti)	<p>4 – projekta publicitātes īstenošanai efektīvi tiek izmantoti dažādi komunikācijas kanāli; informācija par projektu ir pieejama plašai sabiedrībai; sniegtā informācija ir regulāra un kvalitatīva</p> <p>3 – projekta publicitātes īstenošanai tiek izmantoti dažādi komunikācijas kanāli; informācija par projektu ir pieejama mērķauditorijai un noteiktām sabiedrības grupām sabiedrībai; sniegtā informācija ir regulāra</p> <p>2 – projektā iesaistītās mērķauditorijas informēšanai izmantoti divi komunikācijas kanāli; plašākai sabiedrībai informācija par projektu nav pieejama</p> <p>1 – par projektu informēta tikai tajā iesaistītā mērķauditorija; izmantots viens komunikācijas kanāls</p> <p>0 – nav konstatēta projekta publicitāte</p>
7. Projekta vadības gaitas plānošana un organizēšana 7.1. Sadarbība ar projekta konsultantu (4 punkti)	<p>4 – izglītojamais izrāda iniciatīvu un ieinteresētību sadarbībā ar konsultantu, plānojot projekta vadību un nepieciešamās konsultācijas; konsultanta sniegtie ieteikumi un norādījumi tiek ievēroti un izpildīti savlaicīgi un precīzi</p> <p>3 – izglītojamais sadarbojas ar konsultantu, taču neizrāda iniciatīvu un ieinteresētību.; konsultanta sniegtie ieteikumi un norādījumi tiek ievēroti un izpildīti</p> <p>2 – izglītojamais sadarbībā iesaistās pēc uzaicinājuma; konsultanta sniegtos ieteikumus un norādījumus ievēro un izpilda daļēji</p> <p>1 – izglītojamais nav ieinteresēts sadarbībā ar konsultantu; konsultanta ieteikumi un norādījumi tiek ignorēti</p>

7.2. Projekta dokumentācijas iesniegšanas termiņu ievērošana (2 punkti)	2 – dokumentācija iesniegta norādītajā termiņā 1 – dokumentācija iesniegta 5 darba dienu laikā pēc norādītā termiņa 0 – dokumentācija iesniegta vēlāk par 5 darba dienām pēc norādītā termiņa
8. Projekta aizstāvēšana (4 punkti)	4 – prezentācijā loģiski un argumentēti atklāta projekta būtība; izglītojamais prot uzstāties un ieinteresēt paveiktajā, sniedz loģiskas un pamatotas atbildes uz jautājumiem, ievēro projekta aizstāvēšanai paredzēto laiku 3 – ir centieni loģiski un argumentēti atklāt projekta būtību, izglītojamais prot uzstāties, sniedz atbildes uz jautājumiem, ievēro projekta aizstāvēšanai paredzēto laiku 2 – nepietiekami argumentēts domas izklāsts, kas tikai daļēji atklāj projekta būtību; uzstāšanās sagādā grūtības, tā ir nepārliciecināša; uz atsevišķiem jautājumiem izglītojamais atbildi nesniedz vai atbild bez pamatojuma, daļēji ievēro projekta aizstāvēšanai paredzēto laiku 1 – izklāsts ir neloģisks, bez argumentiem. Uzstāšanās ir nepārliciecināša. Uz jautājumiem izglītojamais nespēj atbildēt, neievēro projekta aizstāvēšanai paredzēto laiku

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–4	5–8	9–12	13–16	17–19	20–33	24–26	27–29	30–32	33–34

2.2. Informātika

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
1. Projekta pieteikuma un saturiskās atskaites tehniskais noformējums 1.1. Teksta formatējums pieteikumā. Fonts – Times New Roman, burtu lielums pamattekstā – 13, virsrakstos 13 (Bold), burtu krāsa – melna (3 punkti)	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
1.2. Teksta formatējums saturiskajā atskaitē. Fonts – Times New Roman, burtu lielums pamattekstā – 13, virsrakstos 13 (Bold), burtu krāsa – melna (3 punkti)	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
1.3. Tabulas formatējums pieteikumā (3 punkti) Teksta formatējums tabulā atbilst saturiskās atskaites kopējam teksta noformējumam. Teksta līdzinājums tabulā pie kreisās malas. Tabulas apmales uzstādītas visā tabulā, līnijas biezums 1/2 pt. stils - līnija (line) Tabula nepārsniedz lappuses teksta laukuma robežas	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
1.4. Tabulas formatējums saturiskajā atskaitē. Atskaitē pievienoto attēlu, fotogrāfiju kvalitāte (3 punkti) Pievienotie attēli, fotogrāfijas nesatur ūdenszīmes (watermarks). Attēlotā informācija sakaidri salasāma. Attēla proporcijas nav kropļotas (izstieptas horizontāli vai vertikāli). Ievietotie attēli, fotogrāfijas atbilst atskaites saturam	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
2. Projekta aizstāvēšana 2.1. Prezentācijas uzbūve: titullaiids, ievads, galvenā daļa, noslēguma slaidis (3 punkti)	3 – prezentācijā ir titullaiids, ievads, galvenā daļa, noslēguma slaidis 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
2.2. Teksts (piemērots burtu lielums – ne mazāks par 24, viegli uztverams fonts (ieteicams Sanserif), teksta daudzums slaidā – ne vairāk par 6 rindām, ne vairāk par 7 vārdiem rindā, piemērots fons) (3 punkti)	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
2.3. Attēlu, diagrammu, tabulu noformējums – kvalitatīvi attēli, ir ievērotas autortiesības; tabulās un diagrammās attēlotā informācija būtiska; attēli, diagrammas un tabulas viegli uztveramas, saskatāmas (3 punkti)	3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības
2.4. Animāciju izmantojums; vienots, lietišķs stils (3 punkti)	3 – ir ievērots vienots stils slaidu pārejā, animācijās 2 – ir daļēji ievērots vienots stils slaidu pārejā, animācijās 1 – daļēji ievērots vienots stils, slaidu pārejas un animācijas traucē uztvert saturu 0 – nav ievērots vienots stils, slaidu pāreju un animāciju dēļ saturs nav uztverams

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–2	3–4	5–7	8–10	11–14	15–16	17–18	19–20	21–22	23–24

2.3. Latviešu valoda

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
1. Pareizrakstības normu un atbilstoša valodas stila ievērošana projekta dokumentācijā	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas
1.1. Pareizrakstība projekta pieteikumā (3 punkti)	2 – pieļautas ne vairāk kā 5 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 7 kļūdas 0 – pieļautas ne vairāk kā 9 kļūdas
1.2. Pareizrakstība projekta saturiskajā atskaitē (3 punkti)	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas 2 – pieļautas ne vairāk kā 5 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 7 kļūdas 0 – pieļautas ne vairāk kā 9 kļūdas
1.3. Valodas stils projekta pieteikumā (3 punkti)	3 – bagāta valoda, daudzveidīgas teikuma konstrukcijas, ievērots lietišķo rakstu valodas stils, nav stila kļūdu 2 – pietiekams vārdu krājums, ir būtiskas stila nepilnības, taču tās neapgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 4 stila kļūdas 1 – ierobežots vārdu krājums, vienvēidīgas teikuma konstrukcijas, stila nepilnības apgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 8 stila kļūdas 0 – ierobežotais vārdu krājums traucē uztvert domu, stils neizkopts, 9 un vairāk stila kļūdas
1.4. Valodas stils projekta saturiskajā atskaitē (3 punkti)	3 – bagāta valoda, daudzveidīgas teikuma konstrukcijas, ievērots lietišķo rakstu valodas stils, nav stila kļūdu 2 – pietiekams vārdu krājums, ir būtiskas stila nepilnības, taču tās neapgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 4 stila kļūdas 1 – ierobežots vārdu krājums, vienvēidīgas teikuma konstrukcijas, stila nepilnības apgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 8 stila kļūdas 0 – ierobežotais vārdu krājums traucē uztvert domu, stils neizkopts, 9 un vairāk stila kļūdas
2. Projekta aizstāvēšana	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas
2.1. Pareizrakstība prezentācijā (3 punkti)	2 – pieļautas ne vairāk kā 4 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 6 kļūdas 0 – pieļautas 8 un vairāk kļūdas
2.2. Runas uzbūve (3 punkti)	3 – skaidra un precīzi veidota runa (ievads, iztirzājums, nobeigums); informāciju izklāsta secīgi, ievēro saistījumu starp daļām; beigās sniegti pārliecinoši secinājumi

	<p>2 – trūkst viena no plāna elementiem (ievada, nobeiguma); informāciju izklāsta secīgi</p> <p>1 – nav ievada, nobeiguma vai virspusējs galvenās daļas izklāsts; mēģina informāciju izklāstīt secīgi.</p> <p>0 – spēj pateikt dažus atsevišķus teikumus, taču izklāsts ir haotisks</p>
2.3. Vārdu krājums un stils (3 punkti)	<p>3 – plašs vārdu krājums, daudzveidīga teikumu uzbūve; ievēro valodas kultūras normas; lieto tēmai un situācijai atbilstošu stilu; ir dažas pārteikšanās</p> <p>2 – vārdu krājums, teikumu uzbūve piemērota satura atklāsmei; lieto tematam un situācijai atbilstošu stilu; ir dažas pārteikšanās un stila kļūdas</p> <p>1 – vārdu krājums ierobežots, vienkāršotas uzbūves teikumi; lieto situācijai neatbilstošu valodas stilu; pārkāpj valodas kultūras normas; ir daudz stila kļūdu</p> <p>0 – domas nespēj sakarīgi formulēt, neatbilstošs stils</p>
2.4. Izteikšanās veids (3 punkti)	<p>3 – runā brīvi; skaidra vārdu izruna, piemērots runas ātrums; maina balss intonāciju, lai uzsvērtu teiktā jēgu</p> <p>2 – runā lielākoties skaidri, sadzirdami; bieži ieskatās piezīmēs; cenšas izmantot intonācijas maiņu un atbilstoši mērķim pielāgot runas tempu</p> <p>1 – lielākoties lasa no piezīmēm vai prezentācijas; vāji vai pārspīlēti izmanto balss intonācijas; nepamatotas pauzes</p> <p>0 – daļēji sadzirdama vai neskaidra, grūti uztverama runa</p>

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–2	3–4	5–7	8–10	11–14	15–16	17–18	19–20	21–22	23–24

3. Mācību uzņēmuma darbības vērtēšanas kritēriji

1. Mācību uzņēmuma biznesa plāna izvērtējums:
 - 1.1. Biznesa plāna atbilstība biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem – 4 punkti.
 - 1.2. Biznesa plānā atspoguļotās biznesa idejas aktualitāte, praktiskais izmantojums – 4 punkti.
 - 1.3. Biznesa plāna satura atspoguļojums – vispārējā informācija, tirgus izpētes un konkurentu raksturojums, mārketinga plāns, finanšu plāns – 4 punkti.
 - 1.4. Apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai (finanšu pārskati, preču paraugu attēli/ pakalpojuma īstenošanu apliecinājoši attēli u.c.) – 4 punkti.
 - 1.5. Biznesa plāna tehniskais noformējums – 4 punkti.
2. Mācību uzņēmuma tīmekļvietnes izvērtējums:
 - 2.1. tīmekļvietnes saturs – kontaktinformācija, informācija par SMU mērķiem, dalībniekiem, informācija par piedāvātajām precēm/pakalpojumiem, apmeklētāju atsauksmes u.c. – 4 punkti;
 - 2.2. tīmekļvietnes dizains:
 - 2.2.1. kompozīcija – 3 punkti;
 - 2.2.2. teksta noformējums – 3 punkti;
 - 2.2.3. attēlu un citu vizuālo materiālu noformējums – 3 punkti.
3. Mācību uzņēmuma dalība skolas, pilsētas un valsts mēroga gadatirgos (iniciatīva dalībai gadatirgos, SMU prezentēšana (stends, reklāmas materiāli u.c.) un preču/ pakalpojumu piedāvājums gadatirgos) – 4 punkti.
4. Mācību uzņēmuma dalībnieka pašvērtējums (savas darbības, atbilstības amatam un sadarbības ar pārējiem SMU dalībniekiem izvērtējums) – 4 punkti.
5. Mācību uzņēmuma darbības gaitas plānošana un organizēšana:
 - 5.1. sadarbība ar mācību uzņēmuma konsultantu (konsultāciju apmeklējums un konsultanta sniegto norādījumu un ieteikumu ievērošana) – 4 punkti;
 - 5.2. mācību uzņēmuma dokumentācijas iesniegšanas termiņa ievērošana – 2 punkti.
6. Pareizrakstības normu un atbilstoša valodas stila ievērošana mācību uzņēmuma dokumentācijā (biznesa plāns un mācību uzņēmuma dalībnieka pašvērtējums) – 12 punkti.
7. Mācību uzņēmuma darbības prezentēšana:
 - 7.1. loģiski un argumentēti atklāta mācību uzņēmuma darbības būtība (4 punkti);
 - 7.2. pareizrakstība prezentācijā, runas uzbūve, valodas bagātība, izteikšanās veids – 12 punkti;
 - 7.3. prezentācijas uzbūve un noformējums (teksts, fons, grafiskais piedāvājums, animācijas efekti) – 12 punkti.

2.1. Mācību priekšmets (ekonomika)

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
<p>1. Mācību uzņēmuma biznesa plāna izvērtējums 1.1. Biznesa plāna atbilstība biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem (4 punkti)</p>	<p>4 – biznesa plānā atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem atspoguļotas visas sadaļas: uzņēmuma apraksts, produkta apraksts, komandas raksturojums, tirgus analīze, mārketinga plāns, finanšu plāns 3 – biznesa plānā atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem, trūkst vienas finanšu plāna sadaļas 2 – biznesa plānā atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem, trūkt vairākas finanšu plāna sadaļas 1 – biznesa plānā nav atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem 0 – biznesa plāns pilnībā neatbilst biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem</p>
<p>1.2. Biznesa plānā atspoguļotās biznesa idejas aktualitāte, praktiskais izmantojums (4 punkti)</p>	<p>4 – formulēta konkrēta un pārdomāta biznesa ideja, kura atspoguļo pašreizējo situāciju un nākotnes perspektīvas, nosaucot konkrētus faktus: kāds būs piedāvātais produkts, kā tas tiks ražots, kā un kam tas tiks pārdots, cik plānots nopelnīt 3 – formulēta konkrēta un pārdomāta biznesa ideja, taču nepilnīgi atspoguļota pašreizējā situācija un nākotnes perspektīvas, nosauktie fakti nav pārliecinoši vai ir nepilnīgi 2 – formulēta biznesa ideja, taču biznesa idejas aktualitāte un praktiskais izmantojums nav balstīts konkrētos faktos 1 – formulēta biznesa ideja, taču nav raksturota biznesa idejas aktualitāte, praktiskais izmantojums 0 – nav formulēta biznesa ideja</p>
<p>1.3. Biznesa plāna satura atspoguļojums – vispārējā informācija, tirgus izpētes un konkurentu raksturojums, mārketinga plāns, finanšu plāns (4 punkti)</p>	<p>4 – biznesa plānā atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem atspoguļotas visas sadaļas: uzņēmuma apraksts, produkta apraksts, komandas raksturojums, tirgus analīze, mārketinga plāns, finanšu plāns; informācija ir pilnīga 3 – biznesa plānā atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem, nepilnīga informācija vienā sadaļā 2 – biznesa plānā atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem, trūkt būtiskas informācijas vienā vai vairākās sadaļās 1 – biznesa plānā nav atspoguļotas visas sadaļas atbilstoši biznesa plāna veidošanas</p>

	<p>pamatprincipiem, trūkt būtiskas informācijas vairākās sadaļās</p> <p>0 – biznesa plāns pilnībā neatbilst biznesa plāna veidošanas pamatprincipiem</p>
<p>1.4. Apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai: finanšu pārskati, preču paraugu attēli/ pakalpojuma īstenošanu apliecinoši attēli u.c. (4 punkti)</p>	<p>4 – ir visi nepieciešami apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai: reģistrācijas apliecība, apliecinājums, dibināšanas sēdes protokols, statūti, katra dalībnieka CV, atzinums par mantiskajiem ieguldījumiem (ja ir mantiskais ieguldījums), finanšu pārskati, preču paraugu attēli/pakalpojuma īstenošanu apliecinoši attēli u.c.</p> <p>3 – ir nepieciešami apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai: reģistrācijas apliecība, apliecinājums, dibināšanas sēdes protokols, statūti, katra dalībnieka CV, atzinums par mantiskajiem ieguldījumiem (ja ir mantiskais ieguldījums), finanšu pārskati, bet nav preču paraugu attēlu/pakalpojuma īstenošanu apliecinošu attēlu u.c.</p> <p>2 – ir nepieciešami apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai: reģistrācijas apliecība, apliecinājums, dibināšanas sēdes protokols, statūti, finanšu pārskati, bet nav katra dalībnieka CV, atzinuma par mantiskajiem ieguldījumiem (ja ir mantiskais ieguldījums), preču paraugu attēlu/pakalpojuma īstenošanu apliecinošu attēlu u.c.</p> <p>1 – ir nepieciešami apliecinājumi mācību uzņēmuma darbībai: reģistrācijas apliecība, apliecinājums, dibināšanas sēdes protokols, bet ir nepilnīgi finanšu pārskati, nav katra dalībnieka CV, statūtu, atzinuma par mantiskajiem ieguldījumiem (ja ir mantiskais ieguldījums), preču paraugu attēlu/pakalpojuma īstenošanu apliecinošu attēlu u.c.</p> <p>0 – nav nepieciešamo apliecinājumu mācību uzņēmuma darbībai</p>
<p>2. Mācību uzņēmuma tīmekļvietnes saturs Kontaktinformācija, informācija par SMU mērķiem, dalībniekiem, informācija par piedāvātajām precēm/ pakalpojumiem, apmeklētāju atsauksmes u.c. (4 punkti)</p>	<p>4 – visa nepieciešamā informācija norādīta korekti, ievērots vienots tīmekļvietnes dizains visās sadaļās</p> <p>3 – visa nepieciešamā informācija norādīta korekti, nav iespējams iepazīties ar apmeklētāju atsauksmēm, komentāriem</p> <p>2 – kontaktinformācija, SMU mērķi atspoguļoti pilnībā, nepietiekama informācija par dalībniekiem, precēm/ pakalpojumiem</p> <p>1 – tīmekļvietnē pieejamā informācija vispārīga; neatspoguļo SMU mērķus, piedāvātos pakalpojumus/ preces</p> <p>0 – nav nepieciešamās informācijas, tīmekļvietne nav atrodamā, nav pieejama</p>
<p>3. Mācību uzņēmuma dalība skolas, pilsētas un valsts mēroga gadatirgos (iniciatīva dalībai gadatirgos, SMU prezentēšana (stends, reklāmas materiāli u.c.) un</p>	<p>4 – dalība vairākos gadatirgos, tai skaitā valsts mēroga gadatirgū CITS BAZĀRS, sagatavoti vairāki SMU prezentēšanas materiāli</p>

preču/ pakalpojumu piedāvājums gadatirgos) (4 punkti)	3 – dalība tikai valsts mēroga gadatirgū CITS BAZĀRS, sagatavoti vairāki SMU prezentēšanas materiāli 2 – dalība skolas un/vai pilsētas mēroga gadatirgos, sagatavoti SMU prezentēšanas materiāli, bet nav pierādījumu par dalību valsts mēroga gadatirgos 1 – dalība skolas mēroga gadatirgos, bet nav pierādījumu par dalību pilsētas un valsts mēroga gadatirgos, nav sagatavoti SMU prezentēšanas materiāli 0 – nav pierādījumu par dalību gadatirgos, nav sagatavoti SMU prezentēšanas materiāli
4. Mācību uzņēmuma dalībnieka pašvērtējums (savas darbības, atbilstības amatam un sadarbības ar pārējiem SMU dalībniekiem izvērtējums) (4 punkti)	4 – izglītojamais veic SMU dalībnieka pašvērtējumu, pamato savu vērtējumu, norādot stiprās un pilnveidojamās puses, pamato savu piemērotību ieņemamajam amatam uzņēmumā, novērtē savas sadarbības prasmes, norādot stiprās un pilnveidojamās puses 3 – izglītojamais veic SMU dalībnieka pašvērtējumu, bet nepilnīgs sava vērtējuma pamatojums 2 – izglītojamais veic SMU dalībnieka pašvērtējumu, bet vairākās sadaļās trūkst sava vērtējuma pamatojuma 1 – izglītojamais veic SMU dalībnieka pašvērtējumu, bet nepamato savu viedokli 0 – nav veikts pašvērtējums
7. Mācību uzņēmuma darbības gaitas plānošana un organizēšana 7.1. Sadarbība ar mācību uzņēmuma konultantu (4 punkti)	4 – izglītojamais izrāda iniciatīvu un ieinteresētību sadarbībā ar konsultantu, plānojot mācību uzņēmuma darbību un nepieciešamās konsultācijas; konsultanta sniegtie ieteikumi un norādījumi tiek ievēroti un izpildīti savlaicīgi un precīzi 3 – izglītojamais sadarbojas ar konsultantu, taču neizrāda iniciatīvu un ieinteresētību.; konsultanta sniegtie ieteikumi un norādījumi tiek ievēroti un izpildīti 2 – izglītojamais sadarbībā iesaistās pēc uzaicinājuma; konsultanta sniegtos ieteikumus un norādījumus ievēro un izpilda daļēji 1 – izglītojamais nav ieinteresēts sadarbībā ar konsultantu; konsultanta ieteikumi un norādījumi tiek ignorēti
7.2. Mācību uzņēmuma dokumentācijas iesniegšanas termiņu ievērošana (2 punkti)	2 – dokumentācija iesniegta norādītajā termiņā 1 – dokumentācija iesniegta 5 darba dienu laikā pēc norādītā termiņa 0 – dokumentācija iesniegta vēlāk par 5 darba dienām pēc norādītā termiņa
8. Mācību uzņēmuma aizstāvēšana (4 punkti)	4 – prezentācijā loģiski un argumentēti atklāta mācību uzņēmuma būtība; izglītojamais prot uzstāties un ieinteresēt paveiktajā, sniedz loģiskas

	<p>un pamatotas atbildes uz jautājumiem, ievēro mācību uzņēmuma aizstāvēšanai paredzēto laiku</p> <p>3 – ir centieni loģiski un argumentēti atklāt mācību uzņēmuma būtību, izglītojamais prot uzstāties, sniedz atbildes uz jautājumiem, ievēro mācību uzņēmuma aizstāvēšanai paredzēto laiku</p> <p>2 – nepietiekami argumentēts domas izklāsts, kas tikai daļēji atklāj mācību uzņēmuma būtību; uzstāšanās sagādā grūtības, tā ir nepārliciecināma; uz atsevišķiem jautājumiem izglītojamais atbildi nesniedz vai atbild bez pamatojuma, daļēji ievēro mācību uzņēmuma aizstāvēšanai paredzēto laiku</p> <p>1 – izklāsts ir neloģisks, bez argumentiem. Uzstāšanās ir nepārliciecināma. Uz jautājumiem izglītojamais nespēj atbildēt, neievēro mācību uzņēmuma aizstāvēšanai paredzēto laiku</p>
--	--

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–5	6–9	10–13	14–18	19–22	23–26	27–30	31–33	34–36	37–38

2.2. Informātika

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
<p>1. Biznesa plāna tehniskais noformējums (3 punkti)</p> <p>Teksta attālums no lapas malām – 2,5 cm, teksta izlīdzinājums <i>Justify</i>, atkāpes – 1 cm, rindstarpas intervāls – 1.0; fonts – Times New Roman, burtu lielums pamattekstā – 12, virsrakstos 16 (Bold), apakšvirsrakstos – 14 (Bold), burtu krāsa – melna</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2. Mācību uzņēmuma tīmekļvietnes dizains 2.1. Kompozīcija (3 punkti)</p> <p>Pārdomāta, saprotama izvēlne, navigācijas josla. Izmantota vienota krāsu palete. Augšdaļā vai galvenē ir uzņēmuma nosaukums, logo, moto. Izmantots tīmekļvietnes struktūras šablons. Lietotāji tiek brīdināti par iespējamo sīkdatņu izmantošanu</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2.2. Teksta noformējums (3 punkti)</p> <p>Tekstiem izvēlēti klasiskie vai standarta fonti. Fonti tumšā krāsā uz gaiša fona. Teksts viegli salasāms, izmantoti pamata efekti (bold, <i>italica</i>) teksta izcelšanai. Teksts sadalīta rindkopās</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2.3. Attēlu un citu vizuālo materiālu noformējums (3 punkti)</p> <p>Vienots vizuālo materiālu noformējums. Ir ievērotas autortiesības. Vizuālie materiāli labi saskatāmi, viegli uztverami. Izmantots alternatīvais teksts. Videomateriāli tiek attēloti, pieļaujot to pauzēšanu un atkārtotu atskaņošanu</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2. Mācību uzņēmuma aizstāvēšana 2.1. Prezentācijas uzbūve: titulskaids, ievads, galvenā daļa, noslēguma skaids (3 punkti)</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2.2. Teksts (piemērots burtu lielums – ne mazāks par 24, viegli uztverams fonts (ieteicams Sanserif), teksta daudzums slaidā – ne vairāk par 6 rindām, ne vairāk par 7 vārdiem rindā, piemērots fons) (3 punkti)</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2.3. Attēlu, diagrammu, tabulu noformējums – kvalitatīvi attēli, ir ievērotas autortiesības; tabulās un diagrammās attēlotā informācija būtiska; attēli, diagrammas un tabulas viegli uztveramas, saskatāmas (3 punkti)</p>	<p>3 – pilnībā atbilst kritērijiem 2 – nav ievērota 1 prasība 1 – nav ievērotas 2 prasības 0 – nav ievērotas 3 un vairāk prasības</p>
<p>2.4. Animāciju izmantojums; vienots, lietišķs stils (3 punkti)</p>	<p>3 – ir ievērots vienots stils slaidu pārejā, animācijās 2 – ir daļēji ievērots vienots stils slaidu pārejā, animācijās 1 – daļēji ievērots vienots stils, slaidu pārejas un animācijas traucē uztvert saturu</p>

	0 – nav ievērots vienots stils, slaidu pāreju un animāciju dēļ saturs nav uztverams
--	---

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–2	3–4	5–7	8–10	11–14	15–16	17–18	19–20	21–22	23–24

2.3. Latviešu valoda

Vērtēšanas kritēriji	Punkti
1. Pareizrakstības normu un atbilstoša valodas stila ievērošana mācību uzņēmuma dokumentācijā 1.1. Pareizrakstība biznesa plānā (3 punkti)	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas 2 – pieļautas ne vairāk kā 5 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 7 kļūdas 0 – pieļautas ne vairāk kā 9 kļūdas
1.2. Pareizrakstība mācību uzņēmuma dalībnieka pašvērtējumā (3 punkti)	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas 2 – pieļautas ne vairāk kā 5 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 7 kļūdas 0 – pieļautas ne vairāk kā 9 kļūdas
1.3. Valodas stils biznesa plānā (3 punkti)	3 – bagāta valoda, atbilstošas terminoloģijas izmantojums, daudzveidīgas teikuma konstrukcijas, ievērots lietišķo rakstu valodas stils, nav stila kļūdu 2 – pietiekams vārdu krājums, ir būtiskas stila nepilnības, taču tās neapgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 4 stila kļūdas 1 – ierobežots vārdu krājums, vienveidīgas teikuma konstrukcijas, stila nepilnības apgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 8 stila kļūdas 0 – ierobežotais vārdu krājums traucē uztvert domu, stils neizkopts, 9 un vairāk stila kļūdas
1.4. Valodas stils mācību uzņēmuma dalībnieka pašvērtējumā (3 punkti)	3 – bagāta valoda, daudzveidīgas teikuma konstrukcijas, nav stila kļūdu 2 – pietiekams vārdu krājums, ir būtiskas stila nepilnības, taču tās neapgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 4 stila kļūdas 1 – ierobežots vārdu krājums, vienveidīgas teikuma konstrukcijas, stila nepilnības apgrūtina teksta uztveri, ne vairāk kā 8 stila kļūdas 0 – ierobežotais vārdu krājums traucē uztvert domu, stils neizkopts, 9 un vairāk stila kļūdas
2. Mācību uzņēmuma aizstāvēšana 2.1. Pareizrakstība prezentācijā (3 punkti)	3 – nav kļūdu vai pieļautas 1-2 nebūtiskas pārrakstīšanās kļūdas 2 – pieļautas ne vairāk kā 4 kļūdas 1 – pieļautas ne vairāk kā 6 kļūdas 0 – pieļautas 8 un vairāk kļūdas
2.2. Runas uzbūve (3 punkti)	3 – skaidra un precīzi veidota runa (ievads, iztirzājums, nobeigums); informāciju izklāsta secīgi,

	<p>ievēro saistījumu starp daļām; beigās sniegti pārlicinoši secinājumi</p> <p>2 – trūkst viena no plāna elementiem (ievada, nobeiguma); informāciju izklāsta secīgi</p> <p>1 – nav ievada, nobeiguma vai virspusējs galvenās daļas izklāsts; mēģina informāciju izklāstīt secīgi.</p> <p>0 – spēj pateikt dažus atsevišķus teikumus, taču izklāsts ir haotisks</p>
2.3. Vārdu krājums un stils (3 punkti)	<p>3 – plašs vārdu krājums, daudzveidīga teikumu uzbūve; ievēro valodas kultūras normas; lieto tēmai un situācijai atbilstošu stilu; ir dažas pārteikšanās</p> <p>2 – vārdu krājums, teikumu uzbūve piemērota satura atklāsmei; lieto tematam un situācijai atbilstošu stilu; ir dažas pārteikšanās un stila kļūdas</p> <p>1 – vārdu krājums ierobežots, vienkāršotas uzbūves teikumi; lieto situācijai neatbilstošu valodas stilu; pārkāpj valodas kultūras normas; ir daudz stila kļūdu</p> <p>0 – domas nespēj sakarīgi formulēt, neatbilstošs stils</p>
2.4. Izteikšanās veids (3 punkti)	<p>3 – runā brīvi; skaidra vārdu izruna, piemērots runas ātrums; maina balsis intonāciju, lai uzsvērtu teiktā jēgu</p> <p>2 – runā lielākoties skaidri, sadzirdami; bieži ieskatās piezīmēs; cenšas izmantot intonācijas maiņu un atbilstoši mērķim pielāgot runas tempu</p> <p>1 – lielākoties lasa no piezīmēm vai prezentācijas; vāji vai pārspīlēti izmanto balsis intonācijas; nepamatotas pauzes</p> <p>0 – daļēji sadzirdama vai neskaidra, grūti uztverama runa</p>

Vērtēšanas skala

Balles	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Punkti	1–2	3–4	5–7	8–10	11–14	15–16	17–18	19–20	21–22	23–24